

Verslag

Bijeenkomst Actualisatie agrarische droogteschaderegeling De Groeve – 08 december 2022

- **Aanleiding bijeenkomst**

Waterbedrijf Groningen wil vergunningscapaciteit van De Groeve uitbreiden van 10 naar 12 miljoen m³ per jaar. Hiervoor dient het Waterbedrijf een vergunningsaanvraag in bij de provincie Drenthe. Voor de vergunningsaanvraag is onderzocht wat de verwachte effecten zijn op onder andere natuur, landbouw, bebouwing en archeologie. Ook is onderzocht hoe we deze effecten kunnen voorkomen of compenseren.

- **Vanuit werkgroep nieuwe droogteschade-regeling uitwerken**

Als drinkwaterwinning zorgt voor daling van de grondwaterstand en daarmee voor lagere gewasopbrengsten, dan noemt men dat 'droogteschade'. Droogteschade wordt in veel gevallen gecompenseerd d.m.v een droogteschaderegeling. De bestaande regeling voor De Groeve is echter toe aan een actualisatie, zodat deze weer aansluit op de nieuwe situatie van het gebied (zoals Tusschenwater) en ook weer voldoet aan de criteria en maatstaven anno nu. We willen de huidige regeling vanuit een werkgroep samen met de agrariërs in het gebied, en LTO Noord gaan herzien.

- **Presentaties**

Er zijn deze avond ruim 30 aanwezig. Na algemeen welkomstwoord werd 'Grondwaterwinning De Groeve en droogteschade' nader toegelicht door het Waterbedrijf. Vervolgens nam ACSG het woord en zij gaven toelichting op wat is/wat doet ACSG als AdviesCommissie Schade Grondwater, een algemene toelichting op schadeonderzoek en de procedure om te komen tot een droogteschade-regeling. Vervolgens gaf LTO Noord toelichting op rol LTO Noord in de nog te formeren werkgroep. Presentatie staat met als dit verslag online op waterbedrijfgroningen.nl/projectdegroeve/droogteschade.

Vragen Gusta_WBG

Uitleg Noordma

-Waterberging, hogere waterstand. Waterstand Zuidlaardermeer

Saske_ACSG:

Verzoek bij provincie indienen.

Vochthoudend vermogen → veldwerk

GVG = gem voorjaarsgrondwaterstand 1 april // GHG = einde winter // GLG = einde zomer

Wat waterbedrijf veroorzaakt – is financiële compensatie

Vermindering natschade beperkt op 2% (voordeel voor boer)

Per gewas normbedragen

Vragen:

1. Hoe lang duurt het traject: verschild – modelonderzoek is al uitgevoerd – beoordeling – recente bodem en grondwater gegevens (kartering duurt jaar), jaar of 2 kan het duren.
2. Eerst bedrijfsniveau, nu gewas. Moeten we elk jaar een bouwplan indienen? Abonnement op RVO → Dan kan je meer op maat berekening maken.
3. Toepassen gewasbescherming steeds strenger en is een groter probleem, wie gaat daarover? Derogatie gaat ook eerder gelden, regel vanuit de overheid. → planschade – hoort bij de provincie, zij bepalen daar de regels.
4. In een oude schaderegeling was sprake van zetting van gronden, wordt dat nu ook meegenomen? Nakijken wat daarover is afgesproken in oude regeling, gaan we ook naar kijken. Scheurvorming in grond/ inklinking, i.s.m. voormalige landbouwschap. Bewerkingsschade is nu wel onderdeel van de regeling. Wat is de juridische status van de oude regeling. Zettingen van gronden is vermogensschade, zie gaat dat compenseren.

Verslag

Harrie_LTO Noord

Zit in verschillende waterwingroepen.

Inbrengen goede input

Nadruk op berekening – goede input

Geeft aan of het wringt

Peilbuizen individueel uitleesbaar

Vragen:

1. U bent van LTO – ook droogteschade.nl uitnodigen, want zij hebben meer verstand van modellen en ze hebben deskundigen, hydrologen als expert? → ACSG is hier als onafhankelijke partij. Droogteschade.nl kan meekijken met het proces. Binnen de winning boeren als ogen en oren van het gebied. Doorzaai is belangrijk. Of de hydrologische basisgegevens kloppen. Kritisch zijn. Saske zegt dat droogteschade.nl kan deelnemen. Zij zal polsen of droogteschade.nl wil meedraaien in dit project. (Saske vraagt of zij adviseur willen afgevaardigden in de werkgroep). Kijken of de werkwijze klopt en de berekeningssystematiek klopt.
2. Droogteschade.nl vooral met algemene uitgangspunten bezig. Individuele zaken minder.
3. Wanneer gaat regeling in en tot wanneer duurt hij? Schaderegeling in vanaf jaar dat hij aangevraagd wordt, dus waarschijnlijk 2023. Kan uitgekeerd worden als hij klaar is. Hoe hij uitgewerkt is, komt aan bod in de werkgroep.
4. Is de vergunning extra waterwinning al aangevraagd. → Nog niet gebeurd. Niet dat we het hebben uitgewerkt, maar wel hoe het wordt uitgewerkt.
5. Wat betekent de aanduiding grondwaterbeschermingsgebied en verandert die? En grond wordt minder waard, dus moet meegenomen worden. → dat is aan de provincie, is een soort planschade.

Vervolg - Plenaire vragen:

1. Kanon: 2 filtersystemen in De Groeve, hoe werkt dat per put. → grondwater Hondsrug is schoon, door veen bruin water. Kwaliteit drinkwater is veranderd door Tusschenwater. Oppervlaktewater dicht bij de putten kan snel naar de putten.
2. Hoe snel komt het water uit het oosten, vanaf waar stroomt het water naar de put. → Buiten vlak is geen significante verlaging van grondwaterpeil te verwachten.
3. Wordt het droogteschadegebied groter? → Het zal eerder verschuiven, voorrekening van wat we verwachten, wat het echt wordt, bepaald de ACSG. Op basis van 5 cm verlaging, kan dat het gebied groter wordt.
4. WMD en WBG samenvoegen is gerucht. → Werken wel veel en goed samen, geen sprake van samenvoeging.
5. Hoeveel onttrekt WMD, dichtbij bij Annen, en is dan te onderscheiden wie droogteschade veroorzaakt? → 4.9 Mm³, wordt in de werkgroep uitgewerkt
6. Last van de Nedmag, bodemdaling agv zoutwinning. Dat zit heel veel dieper, zakt het water daar niet heen? En dan de NAM nog. Wat betekent dat voor de ondergrond. → Zit op erg verschillende dieptes, dus heeft weinig effect op elkaar. Beducht op dat het door de bovenste laag heen gaat.